

10 GRÜNDE, WARUM ES AUCH HEUTE NOCH ABSOLUT VERNÜNFTIG IST, DER BIBEL ZU VERTRAUEN

„Glauben kannst Du in der Kirche!“ Mit diesem Satz wollten mir meine Lehrer stets vermitteln: Glaube hat in der Welt der Vernunft, der Aufklärung und der Wissenschaft keinen Platz. Glaube ist minderwertig. Es zählt nur das, was beweisbar ist.

Spätestens seit ich selbst Wissenschaftler wurde weiß ich: Das ist grober Unfug! Glaube ist auch in der Wissenschaft allgegenwärtig. Alle Wissenschaftler glauben zuerst einmal an eine bestimmte Idee ("Hypothese"), die sie dann zu beweisen versuchen. Das Problem dabei ist: Wissenschaftliche Beweisführung arbeitet mit Beobachtung und Experiment - 2 Methoden, die bei der Erforschung von Ereignissen in der Vergangenheit leider überhaupt nicht taugen! In der Geschichtsforschung kann man nichts beweisen, man kann nur Hinweise und Argumente sammeln. Was damals aber tatsächlich geschehen ist bleibt am Ende oft Glaubenssache. Die vielen Streitigkeiten und Lagerbildungen unter Historikern und Theologen belegen das eindrucksvoll.

Auch die These, dass die Bibel von Gott inspiriert wurde, kann man mit wissenschaftlichen Methoden weder beweisen noch widerlegen. Trotzdem erklärt uns die universitäre Theologie heutzutage, dass diese Frage längst geklärt sei. Selbstverständlich sei die Bibel ein fehlerhaftes menschliches Machwerk! Schaut man jedoch genauer hin entdeckt man: Die Theologen befassen sich überhaupt nicht mit den Argumenten für oder gegen eine göttliche

Inspiration der Bibel! Und das aus einem einfachen Grund: In der Wissenschaft wird Göttliches ohnehin von vornherein ausgeschlossen. Das hat nichts mit guten Argumenten gegen Gott zu tun sondern ganz einfach mit der grundlegenden Glaubensentscheidung, die die Naturwissenschaft sinnvollerweise getroffen hat: Alles muss eine natürliche Ursache haben!

Um als echte Wissenschaftler anerkannt zu werden haben auch viele Theologen diese Glaubensentscheidung



übernommen. Damit haben sie sich in eine skurrile Situation gebracht: Die "Lehre von Gott" (= "Theologie") rechnet heute oft überhaupt nicht mehr mit Gott! Sie glaubt aus Prinzip nicht an Wunder, sie lehnt die Auferstehung genauso wie die Jungfrauengeburt von vornherein ab und hält eingetroffene Prophetien grundsätzlich für nachträgliche Manipulationen. Dass eine solche gottlose Theologie die Bibel insgesamt als menschliches Machwerk einstuft ist natürlich auch nicht wirklich überraschend. Aber lassen wir uns nicht täuschen: **All das ist kein Ergebnis kluger Forschungsarbeit sondern nichts anderes als ein klassischer Zirkelschluss:** Man bekommt das heraus,

was man von Anfang an vorausgesetzt hat!

Wer sich hingegen prinzipiell für die Möglichkeit öffnet, dass Gott die Bibel inspiriert haben könnte, kommt schnell zu einer erstaunlichen Feststellung: Der christliche Glaube kann sich auf Tatsachen berufen! Er muss sich in der Welt der Aufklärung und der Wissenschaft weder verstecken noch minderwertig fühlen. Wer der Bibel vertraut, braucht seine Vernunft keineswegs an der Garderobe des Kircheneingangs ablegen. **Denn nüchtern betrachtet gibt es eine Reihe an beeindruckenden Fakten, die klar darauf hinweisen, dass die Bibel von Gott inspiriert und vertrauenswürdig ist!**

Die 10 wichtigsten Gründe für die Glaubwürdigkeit der Bibel lassen sich wie folgt zusammenfassen:

1. DIE HOHE QUALITÄT DER ÜBERLIEFERUNG

Tacitus gilt als der wohl **größte Historiker der römischen Antike**. Die Originalausgabe seiner im Jahr 110 veröffentlichten „**Annalen**“ ist jedoch längst verschollen. Die älteste bekannte Abschrift stammt aus dem 9. Jahrhundert. Dazwischen liegen fast 800 Jahre, in denen der Text wieder und wieder abgeschrieben wurde. Wir müssen befürchten, dass sich dabei im Lauf der Zeit immer mehr Fehler eingeschlichen haben. Bei anderen antiken Schriften wie z.B. von **Homer**,

[Herodot](#) oder [Julius Caesar](#) beträgt die Zeitspanne zwischen Entstehung und der ältesten erhaltenen Abschrift sogar meist fast 1000 Jahre oder mehr! Und die Zahl der erhaltenen Abschriften ist selten höher als 2-stellig.

Was leider kaum jemand weiß: Keines dieser antiken Werke ist auch nur annähernd so gut überliefert wie das Neue Testament! Wir kennen heute mehr als 5000 (!) Abschriften davon. Das vermutlich älteste Abschriftenfragment geht etwa auf das [Jahr 125](#) zurück und reicht damit nur wenige Jahrzehnte an das Original heran! Hinzu kommen viele Tausend Übersetzungen und Zitate in den Schriften der ersten Kirchenväter. [Durch die riesige Zahl an alten Quellen gibt es in Bezug auf den Originaltext heute nur noch ganz wenig offene Fragen, die zudem theologisch keine Rolle spielen.](#)

Kaum noch umstritten ist auch, dass das NT noch im 1. Jahrhundert entstanden ist. Vermutlich hat Lukas sein Evangelium und die Apostelgeschichte sogar schon etwa um das Jahr 60 n.Chr. fertig gestellt (also nur 30 Jahre nach der Kreuzigung), denn seine Berichte brechen noch vor dem Tod von Paulus ([vermutlich im Jahr 64](#)) ab. Die

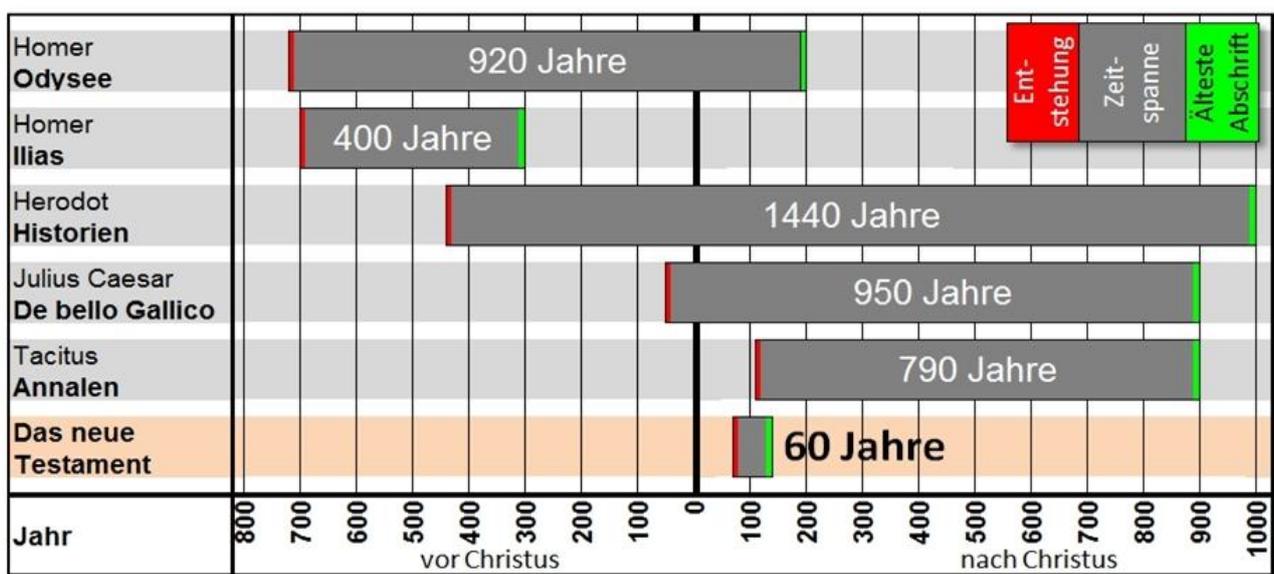
Texte des NT wurden jedenfalls zuerst in der Zeit und in der Region der Augenzeugen verbreitet und sind dort angesichts der [raschen Ausbreitung des Urchristentums](#) offenbar sehr gut angekommen. Wenn aber die Augenzeugen die Texte überzeugend fanden spricht das in besonderem Maße für ihre hohe Glaubwürdigkeit!

Aber könnten die biblischen Texte vielleicht später gefälscht worden sein, als die Zeitzeugen schon tot waren? Das ist äußerst unwahrscheinlich. Das Abschriftenfragment aus dem Jahr 125 [stammt aus Ägypten](#). Das zeigt, dass sich die Abschriften des NT schon sehr früh weit verbreitet haben. Man kann Texte aber nicht mehr fälschen, wenn sie schon überall im Umlauf sind.

Was wir im neuen Testament heute lesen ist somit mit großer Sicherheit tatsächlich das, was die Autoren damals geschrieben haben. Beim Alten Testament sah die Situation lange Zeit nicht so gut aus: Die älteste Abschrift des ca. im Jahr 700 v.Chr. geschriebenen Jesaja-Buchs stammte aus dem Jahr 900 n.Chr. Die 1600 Jahre, in denen der Text immer wieder abgeschrieben wurde, ließen befürchten, dass der Text heute fehlerhaft ist. Im Jahr

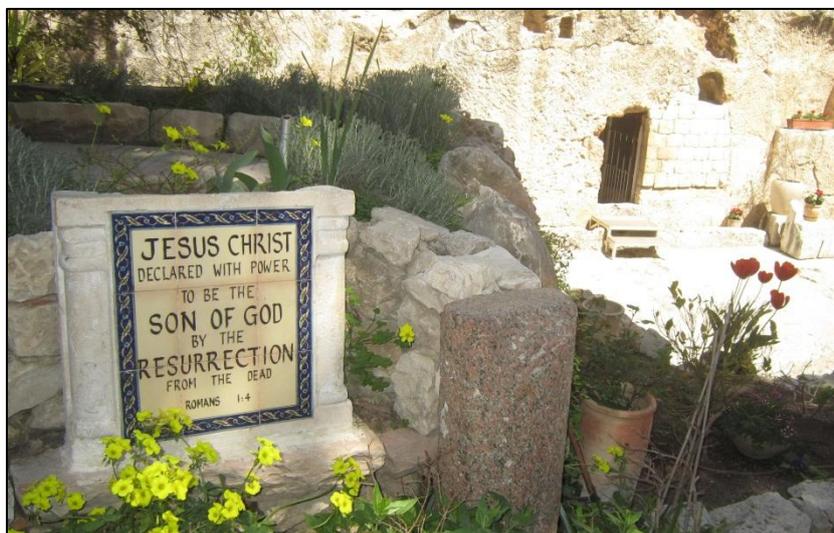
1947 wurde aber in Qumran eine vollständige Jesajarolle aus dem Jahr 200 v.Chr. entdeckt. Das Wunder war: Diese 1100 Jahre ältere Handschrift hat den bis dahin bekannten Text bis auf unbedeutende Kleinigkeiten komplett bestätigt. Das beweist, wie penibel genau die jüdischen Gelehrten ihre heiligen Texte überliefert haben!

Aber müssen wir vielleicht befürchten, dass die biblischen Autoren in ihrem religiösen Eifer schlampig und einseitig geschrieben haben? [Lukas betonte zwar](#) ausdrücklich, dass seine Texte eine *"genaue Zusammenfassung"* der von ihm *"sorgfältig studierten"* Augenzeugenberichte der Jünger Jesu sind. Aber ich erinnere mich noch gut daran, wie ich im Religionsunterricht darüber "aufgeklärt" wurde, dass Lukas in Wahrheit Quatsch erzählt hat: Die in der Weihnachtsgeschichte erwähnte Volkszählung hätte erst 10 Jahre nach der Geburt Jesu stattgefunden. Auch wäre Quirinius erst nach dem Tod von Herodes Statthalter in Syrien geworden. Die Geschichte von Joseph und Maria sei deshalb ein religiöses Märchen, das Lukas erfunden hätte, damit die Lebensgeschichte Jesu gut zu den alttestamentlichen Propheten passt.



Auch der bekannte Altertumsforscher [Sir William Ramsay](#) ging zu Beginn seiner Forschungen über die historische Geographie Kleinasiens davon aus, dass die Berichte von Lukas unzuverlässig sind. Im Verlauf seiner Forschung erwiesen sich die Angaben von Lukas zu Orten, Regionen, Personen, Ämtern und Titeln aber als so zuverlässig, dass er am Ende zu seiner eigenen Überraschung eingestehen musste: „*Weiteres Forschen ... ergab, dass das Buch (von Lukas) der genauesten Prüfung bezüglich seiner Kenntnis über die Welt der Ägäis standhalten konnte, und dass es mit so viel Urteilsvermögen, Fähigkeit, Kunst und Wahrnehmung der Wahrheit geschrieben wurde, dass es ein Modell für ein historisches Werk darstellt*“ (The Bearing of Recent Discovery, S. 85).

Wie wir inzwischen wissen, kann auch die Weihnachtsgeschichte sehr wohl stimmen: Es gibt [Belege dafür](#), dass [Kaiser Augustus auch vor der Geburt Jesu schon eine Volkszählung angeordnet hatte](#) und dass [Quirinius vor seiner Zeit als Statthalter schon einmal in Syrien war, nämlich als Oberbefehlshaber der römischen Truppen](#). Und das Wort, das in der Weihnachtsgeschichte meist mit "Statthalter" übersetzt wird, [kann genauso auch „Oberbefehlshaber“ bedeuten!](#)



Auch wenn wie üblich unter den Historikern und Theologen immer noch reichlich gestritten wird: In keinem Punkt kann Lukas heute als widerlegt gelten. Im Gegenteil: Wenn wir heute wie selbstverständlich den Berichten von Tacitus über Kaiser Nero glauben müssen wir um ein vielfaches mehr den Texten der Bibel vertrauen - denn sie sind erheblich besser belegt und überliefert!

2. DAS RÄTSEL DER AUFERSTEHUNG

Das Leben und Sterben Jesu war in der Antike offensichtlich so bekannt, dass man es nicht ernsthaft bestreiten konnte. Jedenfalls tut das keine antike Quelle. Auch der [jüdische Talmud](#) wirft Jesus zwar Zauberei vor, bestätigt aber seine Existenz und Hinrichtung. Aber was wirklich erstaunlich ist: Es gibt auch keine antike Quelle, die behauptet, dass Jesus in Wahrheit im Grab verwest wäre! Das wäre ja der naheliegendste Einwand gegen das damals um sich greifende Christentum gewesen. Um dem christlichen Spuk ein schnelles Ende zu bereiten hätten die Gegner nur den Leichnam Jesu öffentlich präsentieren müssen. Jedoch wird das leere Grab nirgends bestritten. Stattdessen

wurden seither immer wieder Theorien entwickelt, um das leere Grab zu erklären. Schon die Bibel berichtet z.B. von dem Gerücht, [die Jünger hätten den Leichnam Jesu gestohlen, während die Wachsoldaten schliefen](#).

Allein die Existenz dieses Gerüchts macht deutlich, wie groß schon damals die Erklärungsnot gewesen sein muss. Denn dass die unbewaffneten, kriegsunerfahrenen, eingeschüchterten und schwer enttäuschten Jünger sich kurzerhand aufraffen, todesmutig einen von Soldaten bewachten Leichnam zu stehlen, ist schwer vorstellbar. Die Aussage, dass die Soldaten geschlafen hätten, war gleich doppelt fragwürdig: Erstens stand auf Einschlafen während der Wache für römische Legionäre die Todesstrafe. Und was noch seltsamer ist: Wenn die Soldaten tatsächlich eingeschlafen sind, woher wussten sie dann, dass die Jünger den Leichnam gestohlen haben?

Trotz dieser Unstimmigkeiten hat dieses Gerücht in unterschiedlichen Varianten bis heute überlebt. Seit damals sind noch ein paar mehr [Theorien dazu gekommen](#):

- War Jesus vielleicht nur scheinotot?
- Hatten die Jünger eine Art kollektiver Halluzinationen?
- Haben die Jünger die Auferstehungslegende einfach frei erfunden?

Die Idee, Jesus sei nur scheinotot gewesen, kann man schnell abhaken. Selbst wenn - was extrem unwahrscheinlich ist - die römischen Henker Mist gebaut und den Körper Jesu vorschnell abgehängt hätten, selbst wenn Jesus den massiven Blutverlust im Grab trotz fehlender Flüssigkeitszufuhr überlebt hätte, selbst wenn er sich selbständig aus

seinen Bandagen befreien, den schweren Stein beiseiteschieben und die Wachen hätte austricksen können: Wie um alles in der Welt hätte ein halb verbluteter, geschundener, traumatisierter und pflegebedürftiger Jesus die Jünger auf die Idee bringen können, dass er ein vom Tod auferstandener Gott und Messias ist?

Kollektive Halluzinationen können wir ebenso schnell vergessen. „Erscheinungen“ von Toten waren in der antiken Welt nichts Ungewöhnliches. Aber sie waren nur ein neuer Beweis dafür, dass die Person wirklich tot ist. Hinzu kommt: Halluzinationen können Einzelne haben, aber nicht ganze Gruppen. Die Illusion hätte sich spätestens dann in Luft aufgelöst, wenn die vernünftig gebliebenen Realisten die Träumer daran erinnern hätten, dass Jesus nebenan im kühlen Grab verwest!

Aber selbst wenn man eine dieser Theorien glauben möchte: In jedem Fall wären dann die [zahlreichen detaillierten Berichte der Bibel zur leiblichen Auferstehung Jesu](#) frei erfundene Märchen. Besonders dreist wäre die Behauptung von Paulus, dass [mehr als 500 überwiegend noch lebende Zeugen den Auferstandenen gesehen haben](#). Selbst wenn wir den Jüngern Jesu so viel Verschlagenheit unterstellen bleibt die große Frage: WARUM in aller Welt haben sie sich so etwas ausgedacht? Und warum ist diese Botschaft auf so fruchtbaren Boden gestoßen?

Das Problem war ja nicht nur, dass die Idee eines gekreuzigten (und damit in den Augen der Juden verfluchten) Gottessohns [sowohl bei Juden als bei Griechen äußerst unattraktiv](#) war. Noch viel schlimmer ist: Jedem Verkündiger und jedem neuen Anhänger dieser Lehre musste klar gewesen sein, dass man sich damit nichts als Ärger und

Todfeinde einhandelt! Tatsächlich wurde die erste christliche Generation massiv verfolgt. Mehrere römische Historiker schildern eindrücklich, mit [welch unfassbar grausamen Methoden die Christen massenhaft hingerichtet](#) wurden. 11 der 12 Apostel starben den Märtyrertod. Und dann gab es da nicht einen Einzigen, der im Angesicht seiner Henker schwach wurde und zugab, dass alles nur eine Lüge oder ein schöner Traum gewesen ist?

Menschen riskieren ihr Leben für Überzeugungen - aber nicht für eigene Lügen! **Nein, diese ersten Christen müssen zutiefst von der Auferstehung überzeugt gewesen sein**, anders kann man sich ihren Enthusiasmus, ihre Ausstrahlung, ihren Erfolg in der Verbreitung ihrer Botschaft, ihre Leidens- und Opferbereitschaft und ihre fehlende Furcht vor dem Tod nicht erklären.

Fakt ist, dass bis heute niemand schlüssig erklären konnte, was die Jünger Jesu samt dem hoch gebildeten Christenhasser Paulus in so kurzer Zeit um 180° umgedreht und zu brennenden, todesmutigen Botschaftern der Auferstehungsbotschaft gemacht hat und wieso diese Botschaft so kurz nach Jesu Tod mitten in Jerusalem nicht entkräftet werden konnte sondern vielmehr derart erfolgreich eingeschlagen hat, dass in kürzester Zeit eine große Gemeinde entstand, die die Basis für eine historisch einmalige weltweite Missionsbewegung wurde. Im Grunde gibt es dafür bislang nur eine vernünftige Erklärung: Jesus ist auferstanden! Er ist wahrhaftig auferstanden!

3. DIE EINGETROFFENEN VORHERSAGEN

Etwa ein Viertel der ganzen Bibel beschäftigt sich mit Vorhersagen

über zukünftige Ereignisse. Es ist unstrittig, dass sich viele dieser Vorhersagen tatsächlich erfüllt haben. Die nachfolgende Aufzählung stellt nur eine winzige Auswahl dar:

- Wie von Hesekeil vorhergesagt wurde Tyrus zerstört. Seine Steine wurden genau [wie angekündigt](#) alle ins Meer geworfen, [als Alexander der Große die Trümmer des alten Tyrus nutzte, um einen künstlichen Damm zum neuen, auf einer vorgelagerten Insel gebauten Tyrus zu errichten](#).
- [Daniel sagte die kommenden Weltreiche voraus](#): In seinen Visionen sind Babylon, [Medo-Persien](#), das [griechische](#) und das römische Reich (z.T. auch durch Namensnennung) klar erkennbar inklusive einiger Details wie z.B. die [Aufteilung des griechischen Reichs](#) nach dem Tod von Alexander dem Großen, die [Teilung des römischen Reichs](#) oder der Beginn [des ewigen Königreichs](#) (durch Jesus) zur Zeit der Römer.
- Über das Leben Jesu wurden im AT zahlreiche Details vorhergesagt, z.B. sein [Geburtsort](#), seine [Abstammung aus dem Stamm Juda](#), sein [Einzug in Jerusalem auf einem Esel](#) und [sogar der Zeitpunkt seines Todes](#). Die Kreuzigung wird in [Psalm 22](#) und [Jesaja 53](#) beschrieben.
- Jesus sagte die [vollständige Zerstörung des Tempels](#) voraus, die im Jahr 70 tatsächlich eintraf.

Auch wenn es zu den Vorhersagen natürlich viele Interpretationsspielräume und Diskussionen gibt: Niemand behauptet, dass es sich hierbei nur um Zufälle handelt. Dafür passen viele Vorhersagen einfach zu

genau! Stattdessen bringen Skeptiker 2 Argumente gegen die Echtheit der Prophetien vor:

1. Die Vorhersagen wurden erst im Nachhinein in die Texte hineingeschmuggelt.

So behaupten bibelkritische Theologen z.B., dass Teile des **Buchs Jesaja später eingefügt** worden sein müssen, weil darin u.a. der Wiederaufbau des salomonischen Tempels vorhergesagt wird, obwohl er zu Jesajas Zeit noch nicht einmal zerstört war. Im Text erscheint sogar der Name des persischen Herrschers **Kyros, der fast 200 Jahre nach Jesaja den Wiederaufbau anordnete!**

Die **Theorie der nachträglich eingefügten Prophetien** würde aber bedeuten, dass die jüdischen Gelehrten über Jahrhunderte hinweg die prophetischen Texte immer wieder bewusst manipuliert hätten. Ist das angesichts der Ehrfurcht der Juden vor ihren heiligen Texten überhaupt denkbar? Warum ist dieser Betrug nie jemandem aufgefallen? Warum hat man nie Quellen gefunden, die das Flickwerk belegen?

Aber auch wenn man diese Theorie glauben möchte: Auf die **alttestamentlichen Vorhersagen über Jesus** lässt sich dieses Argument natürlich nicht anwenden, weil das AT nachweislich schon vor Jesu Geburt vollständig vorlag. Hier kommt dann das zweite Argument ins Spiel:

2. Die Berichte zum Leben und Sterben Jesu wurden im Nachhinein so manipuliert, dass sie zu den alttestamentlichen Prophetien passen.

Aber wir haben es ja **bereits erörtert**: Solche Lügen über Jesus in der Zeit und der Region der Augenzeugen zu verbreiten hat wenig Erfolgsaussichten. Und die Leidenschaft, Ausstrahlung und Opferbe-

reitschaft der ersten Christen spricht nicht dafür, dass sie gemeinsam ein ausgeklügeltes Lügengebäude erfunden haben.



Diese beiden Erklärungsversuche sind also schon sehr zweifelhaft. Vollständig ins Leere greifen sie jedoch bei den **Vorhersagen, die die Neuzeit betreffen**:

- Mehrfach sagt die Bibel voraus, dass das Volk Israel **unter alle Nationen zerstreut** wird. Obwohl Israel auch früher schon verschleppt wurde hat sich das erst ab 70 n.Chr. vollständig erfüllt.
- Die Bibel sagt voraus, dass die **Juden in aller Welt unsicher leben, verfolgt und umgebracht** werden. Heute weiß jedes Kind, was „Antisemitismus“ ist. Kein Volk der Welt wird weltweit seit jeher so irrational gehasst, diffamiert und bekämpft wie die Juden!
- Aber das unfassbarste ist: Die Bibel sagt auch mehrfach voraus, dass die Juden **aus allen Ecken der Welt wieder in ihr Land zurückkommen** werden. Das war lange Zeit für unmöglich gehalten worden, aber **seit Ende des 19. Jahrhunderts wird es Realität** vor unseren Augen. Dass ein Volk über Jahrtausende hinweg trotz Zerstreuung, Verfolgung und Ausrottungsversuchen seine Identität behält und schließlich in sein Land zurückkehrt ist ein einmaliger Vorgang der Weltgeschichte!

- Jesus sagte, dass seine **Worte nie vergehen werden**. Dazu kündigte er an, dass seine **Botchaft allen Völkern gepredigt wird**. Dass dies tatsächlich geschieht war im 1. Jahrhundert noch extrem unwahrscheinlich. Heute ist die Bibel das mit Abstand am meisten verbreitete und übersetzte Buch der Erde und in praktisch allen Ländern der Erde gibt es christliche Gemeinden.
- Jesus hat angekündigt, dass seine Nachfolger **weltweit verfolgt und gehasst werden**. Tatsächlich betrifft dies **heute weltweit etwa 100 Millionen Christen**, das sind etwa 75 - 90 % aller Menschen, die wegen ihres Glaubens verfolgt werden.

Alles nur Zufälle? Ich halte das für kaum vorstellbar. Wesentlich glaubwürdiger erscheint mir die naheliegende Annahme, dass diese eingetroffenen Vorhersagen tatsächlich von dem einen und einzigen stammen, der tatsächlich die Zukunft kennt: Gott.

4. DIE DURCHGÄNGIGE GESCHICHTE

Allein in den letzten 500 Jahren hat es in der christlichen Theologie gewaltige Umbrüche gegeben. Würde man Schriften eines modernen Theologen wie Rudolf Bultmann mit Schriften von Martin Luther in 1 Buch zusammenpacken gäbe es zahlreiche Widersprüche. Nähme man dann noch einen katholischen Vertreter aus der Zeit vor der Reformation dazu wäre das theologische Chaos komplett.

Im Vergleich zur Bibel sollte das aber immer noch harmlos sein! Denn die Bibel wurde über einen Zeitraum von 1600 (!) Jahren von

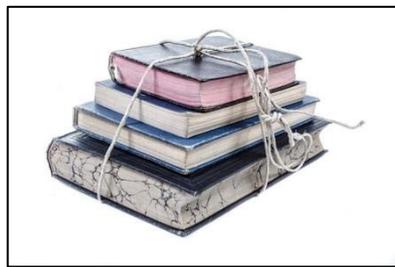
mindestens 40 äußerst unterschiedlichen Autoren geschrieben (vom einfachen Handwerker bis zum gelehrten König war alles dabei), die zudem völlig verschiedenen kulturellen und religiösen Einflüssen ausgesetzt waren und dabei - im Gegensatz zu den christlichen Theologen - keine Bibel als gemeinsame Glaubensgrundlage hatten.

In einem so abenteuerlichen Sammelband wäre alles andere als eine wilde, zusammenhanglose Mischung unterschiedlicher und widersprüchlicher Gottesvorstellungen eine riesengroße Überraschung!

Die Realität ist deshalb absolut verblüffend: Tatsächlich erzählen die 66 Bücher der Bibel eine gemeinsame, durchgängige Geschichte mit klar erkennbarem rotem Faden und sie entwerfen dabei ein absolut geschlossenes Bild von Gott und der Welt. Übereinstimmend erklären sie:

- Es gibt einen persönlichen, redenden und leidenschaftlichen Gott mit einigen geradezu menschlichen Zügen (gemäß **1. Mose 1, 26+27** wurde der Mensch ja nach Gottes Bild erschaffen)
- Gott offenbart sich von Beginn an auch als **Geist**. Und bereits das AT enthält deutliche Hinweise auf Gottes Sohn. Neben diesem dreieinigen Gott gibt es jedoch keine anderen Götter.
- Gut und Böse sind klare Gegensätze. Sie werden durch Gott und seinen Widersacher, den Teufel, personifiziert.
- Der heilige Gott kann Sünde nicht ertragen. Sünde hat katastrophale (letztlich tödliche) Folgen und trennt uns von Gott und seinem Segen.

Basierend auf diesem Gottes- und Weltbild entfaltet die Bibel eine dramatische Geschichte, in der es im Kern um Gottes Ringen um eine Liebesbeziehung zu den Menschen geht. Sie beginnt mit dem Bericht darüber, wie diese Beziehung zerbricht und sie endet mit der Schilderung, wie sie wieder hergestellt wird. Der zentrale Wendepunkt ist Jesu Tod am Kreuz, der den **Vorhang im Tempel zerreißen** lässt und damit den versperrten Zugang zu Gottes heiliger Gegenwart wieder öffnet.



Quer durch die Bibel ist Jesus der Dreh- und Angelpunkt: Schon gleich nach der Katastrophe im Garten Eden kündigt Gott der Schlange (ein Bild für den Teufel) **einen Nachkommen Evas an, der ihr am Ende den Kopf zertritt, obwohl die Schlange ihn „stechen“ wird.** Schon bald folgen immer direktere Hinweise auf diesen Nachkommen und sein stellvertretendes Sterben für die Sünden der Menschen:

- Gott fordert von Abraham (beinahe), seinen einzigen geliebten **Sohn zu opfern** - so wie es der himmlische Vater später **am gleichen Ort** tatsächlich mit seinem einzigen Sohn tat.
- Gott ließ Israel beim Auszug aus Ägypten **ein Lamm schlachten** (das **Passahlamm**), dessen Blut die Kinder Israels rettete. Etwa 1300 Jahre später starb Jesus, **das "Lamm Gottes", wie ein Lamm genau an dem Tag, an dem die Israeliten am Passahfest die Lämmer schlachteten.**

So wurde er das eine **vollkommene Opfer**, das uns ein für alle mal mit Gott versöhnt. Entsprechend sah **Jesus sich und seine Lehre nie als Widerspruch sondern als die Erfüllung des Alten Testaments!**

- Besonders erstaunlich ist, wie sich schon das Alte Testament in den Ahnenreihen immer wieder auf die Vorfahren Jesu konzentriert (obwohl sie wie bei Jakob, Juda, David, Salomo etc. oft nicht die Erstgeborenen waren!) und in ihnen die Linie erkennt, die zu **dem einen wahren Herrscher** führt, der ein ewiges Reich aufrichtet (z.B. **1. Chronik 17, 11-14**)! Kein Wunder, dass Jesus beim Spaziergang mit den Emmausjüngern offenbar Stunden brauchte, um ihnen **alle Stellen zu erklären, die schon im AT auf ihn hinweisen.**
- Auch die Ereignisse an **Pfingsten werden im AT bereits angekündigt.** Noch viel mehr Beispiele für die großen Erzähllinien und die zahllosen buchübergreifenden Zusammenhänge und Querverweise der Bibel könnten hier genannt werden.

Die große Frage ist: **Wie konnten so extrem unterschiedliche Autoren in unterschiedlichen Epochen und Kulturen diese große, stimmige, zusammenhängende Geschichte schreiben?** Wer war der kultur- und generationenübergreifende Regisseur, der den roten Faden definiert, beibehalten und schrittweise entfaltet hat?

Darauf finde ich keine befriedigende Antwort außer die, dass hier der eine Gott im Spiel gewesen ist, der durch alle Generationen hindurch der Herr der Geschichte ist und bleibt.

5. DIE SCHONUNGS- LOSE EHRlichkeit

Nüchterne, objektive und differenzierte Geschichtsschreibung ist selten. Das liegt daran, dass wir Menschen nun einmal selten nüchtern und objektiv sind! Wir lieben es vielmehr, schwarz-weiß zu malen. Spitzensportler können ein Lied davon singen: Heute werden sie hochgejubelt, morgen macht man sie zum Deppen der Nation. Auch Politikern und sonstigen Promis geht es nicht viel besser. Mit Sachlichkeit oder Objektivität hat die öffentliche Meinung oft wenig zu tun. Diktatoren tun deshalb alles, um sie nach Kräften zu unterdrücken.

Es wäre deshalb normal, wenn auch in der Bibel zumindest einige der Personen stark verzerrt dargestellt werden. Wir müssten Beschreibungen von dunklen Bösewichtern und heldenhaften Lichtgestalten erwarten. Und vor allem müssten wir erwarten, dass die Mächtigen der jeweiligen Zeit Einfluss genommen und die Texte zu ihren Gunsten schöngefärbt haben.

Tatsache ist aber: **Die Bibel ist anders! Sie ist ehrlich!** Sie ist sogar so schonungslos ehrlich, dass einem manchmal fast der Atem stockt:

- Obwohl die Bibel von Juden geschrieben wurde ist ihr jegliche patriotische Beschönigung der eigenen Geschichte völlig fremd. Stattdessen werden die peinlichen und düsteren Verirrungen des Volkes und seiner Führer in aller Ausführlichkeit geschildert.
- Die Bibel legt die Schwächen und Schattenseiten auch ihrer größten Helden und Könige

schonungslos offen: **Noah hat sich betrunken.** Der als Glaubensheld verehrte **Abraham hat seine Frau feige im Stich gelassen.** Die Karriere von **Jakob (immerhin der Stammvater und Namensgeber Israels!)** basierte auf einem Betrug. **Mose war ein Mörder.** Der für seine Weisheit berühmte **König Salomo betete Götzen an.** **Petrus hat Jesus verleugnet.** Paulus hat sich mit **Barnabas** und **Petrus** zerstritten, usw. usw. Der Ehebruch und heimtückische **Mord des großen Königs David** wird so detailliert geschildert, dass man sich fragt, ob ein Geschichtsschreiber eines anderen antiken Herrschers diese extreme Bloßstellung wohl überlebt hätte!



Aber die erstaunliche Ehrlichkeit der Bibel hat noch mehr Aspekte:

- Die Aussage von Frauen war in der Antike nichts wert. Hätte man damals einen überzeugenden Auferstehungsbericht erfinden wollen hätte man natürlich Männer und nicht Frauen das leere Grab von Jesus finden lassen. Nicht so die Bibel! Hier stehen **Frauen im Mittelpunkt** der wichtigsten Geschichte des Christentums!
- Wenn die verschiedenen Evangelien über gleiche Ereignisse berichten unterscheiden sie sich oft voneinander und scheinen

sich sogar zu widersprechen. Zwar wurde vielfach gezeigt, dass sich diese Texte sehr wohl zu einem **Großen Ganzen zusammenschließen lassen** und deshalb keineswegs widersprüchlich sein müssen. Trotzdem sind es gerade diese Abweichungen, die die Texte so glaubwürdig machen - denn sie zeigen, dass es sich um unabhängige Zeugen für die gleichen Ereignisse handelt und dass niemand nachträglich die Berichte verändert hat, um sie glattzubügeln und miteinander kompatibel zu machen.

- Jesus war keineswegs immer nett und friedlich. Im Gegenteil: Er hat die geistlichen Führer **rüde angegriffen** („*verbohrte Dummköpfe*“, *Schlangenbrut*“, „*getünchte Gräber*“...), manchmal **radikalste Forderungen** gestellt und teilweise so provozierende und **schwer verständliche Reden** gehalten, dass ihm die meisten seiner Nachfolger wieder **davongelaufen** sind. Manches davon dürfte bis heute kein Prediger von der Kanzel sagen, ohne sofort gefeuert zu werden. Trotzdem hat es niemand für nötig befunden, solche sperrigen Aussprüche Jesu zu entschärfen.

Wie kann man sich diese Ehrlichkeit der Bibel erklären? Wer hat darauf geachtet, dass hier quer durch die Generationen, Herrschafts- und Machtsysteme hindurch 66 lange Bücher lang nie jemand geschont oder einseitig glorifiziert wird und dass niemand die Botschaft glättet oder an den Geschmack der Leser anpasst? Ich finde dafür keine andere wirklich vernünftige Erklärung als die, dass Gott strikt darauf geachtet hat, dass sein Buch ausschließlich die Wahrheit und nichts als die Wahrheit berichtet.

6. DAS REALISTISCHE MENSCHENBILD

Es gibt eine Frage, die die Philosophen seit Jahrtausenden umtreibt und die bis heute nicht geklärt ist: **Warum sind Menschen böse?** Auf diese Frage gibt es im Prinzip 2 mögliche Antworten:

1. Die Menschen tragen in ihrem Kern etwas Böses, das unabhängig von den Umständen immer wieder die Oberhand gewinnt.
2. Die Menschen sind im Kern eigentlich gut, nur die widrigen Umstände können sie böse machen.

Weit populärer ist natürlich die 2. These. Kein Politiker dürfte heute äußern, dass Menschen im Kern böse sind. Auch in Kirchen hört man das heutzutage kaum noch. Stattdessen hat es immer wieder Versuche gegeben, Gesellschaften von Machtstrukturen und ungleicher Besitzverteilung zu befreien, damit sich niemand benachteiligt fühlt und es keine Gewalt mehr gibt. Der Kommunismus ist das populärste Beispiel für diesen Traum. Jedoch sind solche Versuche bislang kläglich gescheitert. Alle Hoffnungen auf ein kommunistisches Paradies haben sich zerschlagen.

Bibelleser überrascht das nicht. Denn die Bibel macht durchgängig deutlich, dass die Menschen in ihrem Kern etwas Böses in sich tragen, das nicht einfach dadurch verschwindet, dass man sie gut behandelt. Schon ganz zu Beginn in [1. Mose 8, 21](#) sagt die Bibel, dass die Gedanken und Taten der Menschen von Kindheit an böse sind. In [Römer 3, 12](#) sagt Paulus, dass es keinen einzigen Menschen gibt, der gut ist. In [Römer 7, 14-24](#) schildert er, dass das Böse auch in seinem eigenen Leben spürbar stärker ist

als sein Wunsch, Gutes zu tun. Daran kann der Mensch aus sich selbst heraus auch nichts Wesentliches ändern.

Die Weltgeschichte belegt durchgängig, dass diese Sicht des Menschen äußerst realistisch ist. Der Kapitalismus hat sich weitgehend durchgesetzt. Er funktioniert, weil er im Kern auf den Egoismus des Menschen setzt, der ihn antreibt, etwas für sich selbst zu erreichen. Offenbar bringen Menschen auf Dauer nur dann Leistung, wenn sie selbst davon profitieren, nicht aber wenn sie nur für die Allgemeinheit etwas Gutes tun sollen.



Der Egoismus und die Boshaftigkeit des Menschen wird auch durch die Erfahrung belegt, dass in rein kapitalistischen Systemen die Unternehmer ihre Arbeiter rücksichtslos ausbeuten, wie es aktuell z.B. in der Textilindustrie von Entwicklungsländern geschieht. Gut, dass wir in Deutschland mittlerweile eine umfangreiche Sozialgesetzgebung eingeführt haben, um die Unternehmer zu zwingen, nicht nur in die eigene Tasche zu wirtschaften!

Aber auch bei den politischen Systemen zeigt sich, dass das biblische Menschenbild zutrifft: Eigentlich wäre eine Monarchie mit einem guten und weisen Herrscher wesentlich effizienter als eine träge Demokratie. Jedoch erweist sich die Demokratie deshalb als das wesentlich bessere Modell, weil Machthaber kontrolliert werden müssen. Im Zweifelsfall muss es möglich sein, sie abzusetzen. Die Geschichte hat bewiesen, dass sie sonst schnell zu

selbstgefälligen Ignoranten werden, die das Volk ausbeuten. Den guten König, der einfach nur das Beste für sein Volk will und ein Diener der Menschen ist, gibt es offensichtlich nur im Märchen.

Noch viel mehr Beispiele ließen sich anführen, die beweisen: **Auch wenn es uns nicht gefällt hat sich das biblische Menschenbild vielfach voll bestätigt.** Und wir tun gut daran, eine entsprechend realistische Politik zu fördern, die den bösen und egoistischen Kern im Menschen berücksichtigt anstatt auf ein unrealistisches Gutmenschentum zu setzen.

Auch bei diesem Thema zeigt sich: Die Bibel schmiert uns keinen Honig ums Maul. Ihre Ehrlichkeit und ihr Realismus ist bestechend. Auch das ist ein weiterer klarer Hinweis dafür, dass die Bibel von Gott inspiriert sein muss. Denn wer kennt uns Menschen besser als der, der uns geschaffen hat?

7. DAS BESTÄTIGTE WELTBILD

Die Bibel macht 2 grundlegende Aussagen über die Welt:

1. Die Welt wurde von Gott geschaffen.
2. Schöpfer und Schöpfung sind vollständig verschieden und getrennt voneinander.

Diese beiden grundlegenden Aussagen ergeben sich schon aus dem Schöpfungsbericht. Sie werden aber noch vielfach wiederholt und verstärkt, z.B. durch die häufigen **Warnungen, keine Geschöpfe sondern den Schöpfer anzubeten.** Damit setzt sich die Bibel ab von den weit verbreiteten **animistischen** und **pantheistischen** Vorstellungen, die v.a. im Hinduismus und vielen Na-

turreligionen eine große Rolle spielen und die uns lehren, dass Gott in der Natur zu finden sei. Dieses Weltbild blockiert naturwissenschaftliches Denken, weil es dazu verleitet, Naturphänomene als göttliches Wirken zu interpretieren (z.B. den Donner als Ausdruck des Zorns der Götter) statt nach den natürlichen Ursachen zu suchen.

Das Christentum hingegen war durch die Trennung zwischen Schöpfer und Schöpfung nach der Reformation wegbereitend für die Entstehung der modernen Naturwissenschaft. Pioniere der Naturwissenschaft wie Kepler, Kopernikus oder Newton waren überzeugt davon, dass die von Gott geschaffene Welt intelligenten Gesetzmäßigkeiten folgt. So sagte z.B. der tiefgläubige Isaac Newton, der als einer der bedeutendsten Wissenschaftler aller Zeiten gilt: „Die wunderbare Einrichtung und Harmonie des Weltalls kann nur nach dem Plan eines allwissenden und allmächtigen Wesens zustande gekommen sein.“ Was folgte war eine gigantische naturwissenschaftliche Erfolgsgeschichte, die das biblische Weltbild einer vom Schöpfer getrennten und somit nach natürlichen Gesetzmäßigkeiten funktionierenden Schöpfung ohne Zweifel voll bestätigt hat.

Dieser grandiose Erfolg hat die Wissenschaft dazu verleitet, noch einen Schritt weiter zu gehen und Gott nicht nur bei der Erklärung der Naturphänomene sondern auch bei der Frage nach der Entstehung der Natur außen vor zu lassen. Inzwischen haben wir schon mehr als 150 Jahre gottlose Ursprungsforschung hinter uns. Das Fazit ist m.E. eindeutig: **Der Versuch, die Entstehung der Welt ohne Gott zu erklären ist ein grandioser Flop!** Trotz intensiver Forschungen haben wir bis heute keinerlei schlüssige Erklärungen dafür, wie...

... die **passgenauen Naturkonstanten** zustande kamen, die das Universum und das Leben überhaupt ermöglichen.

... aus unbelebten Bausteinen lebende Zellen entstehen konnten, obwohl auch die einfachste denkbare Zelle so unfassbar komplex ist, dass unsere Forscher sie bis heute nicht wirklich verstehen geschweige denn im Labor herstellen können.

... das Leben sich immer höher entwickeln und mehrfach unabhängig voneinander so unglaublich komplexe Strukturen wie z.B. das Linsenauge hervorbringen konnte.

... es zu der überwältigenden und oft sinnlos verschwenderischen Schönheit in der Natur gekommen ist.



... Geist und Bewusstsein entstehen konnte, so dass Menschen heute über Gott und die Welt nachdenken können.

Der **2. thermodynamische Hauptsatz** beweist, was wir im Alltag permanent erleben: Ohne gezieltes Eingreifen wächst das Chaos, nicht die Ordnung. Die Informatik hat bestätigt, dass codierte Informationen, wie wir sie z.B. in der DNS vorfinden, immer zwangsläufig auf einen intelligenten Informationsgeber hinweisen. Die euphorische Hoffnung vom Anfang des 20. Jahrhunderts, dass man bald alles ohne Gott erklären kann, ist deshalb in

der Wissenschaft längst verfliegen. Vielmehr müssen wir anerkennen: Die neuen Erkenntnisse haben zwar einige Antworten aber noch viel mehr neue Fragen hervorgebracht. Die Idee, dass die Welt ohne Einfluss einer höheren Intelligenz hätte entstehen können, ist heute noch viel abstruser als vor 150 Jahren.

Würden wir der Bibel vertrauen hätten wir das schon längst wissen können. So schrieb z.B. Paulus: „*Seit Erschaffung der Welt haben die Menschen die Erde und den Himmel und alles gesehen, was Gott erschaffen hat, und können daran ihn, den unsichtbaren Gott, in seiner ewigen Macht und seinem göttlichen Wesen klar erkennen. Deshalb haben sie keine Entschuldigung dafür, von Gott nichts gewusst zu haben. ... Sie behaupteten, weise zu sein, und wurden dabei zu Narren. Statt den herrlichen, ewigen Gott anzubeten, beteten sie Götzenbilder an, die vergängliche Menschen darstellten, oder Vögel, Tiere und Schlangen.*“ (Römer 1, 20-23).

Noch nie wussten wir so gut wie heute, dass Paulus recht hat: **Die Schöpfung beweist, dass es einen Schöpfer gibt. In ihr ist nicht Gott, aber sehr wohl seine Weisheit zu finden.** Dieses zutreffende Weltbild spricht einmal mehr dafür, dass die Bibel inspiriert wurde von dem, der die ganze Welt geschaffen hat und deshalb nun einmal auch am besten weiß, woher sie kommt und wie sie funktioniert.

8. DAS EINZIGARTIGE GOTTESBILD

Als ich im Jahr 2012 mit meiner Familie das Land Israel bereisen durfte war ich insgesamt sehr fasziniert. Aber eins hat mich genervt: Viele Plätze, an denen Jesus gewirkt hatte, sind heute überbaut mit

prächtigen Kirchen. Überall sieht man Marmor, Gold und Silber, so als ob die Kirchenbauer die Armut und Einfachheit Jesu im Nachhinein korrigieren und Jesus den Pomp, Glanz und Gloria verleihen wollten, der sich aus ihrer Sicht wohl nun einmal gehört für einen König.

Ganz offensichtlich tun wir Menschen uns enorm schwer damit, wie Jesus war. Denn Jesus hat viele menschlichen Vorstellungen über einen Herrscher vollkommen auf den Kopf gestellt:

- Statt als Königssohn in die Welt zu treten kam er als unehelicher Sohn einer bitter armen Frau in einem stinkenden Tierstall auf die Erde und identifizierte sich so mit der Niedrigkeit und der Not der ärmsten Menschen.
- Statt sich mit Machthabern zu treffen verbrachte er 3 Jahre mit einfachen Leuten.
- Statt sich in der Gesellschaft beliebt zu machen **beschimpfte er die religiösen Führer** und feierte stattdessen **Feste mit den Sündern und Verachteten** der damaligen Gesellschaft und brach dabei sogar alle Konventionen, als er sich z.B. von einer **Prostituierten küssen** ließ.
- Statt sich bedienen zu lassen, **wusch er seinen Jüngern die Füße (was Petrus kaum ausgehalten hat)**.
- Statt seine Feinde (so wie Mohammed) zu bekämpfen ließ er sich bereitwillig schlagen, quälen und umbringen (**was Petrus völlig inakzeptabel fand**), ohne sich zu wehren oder seine Macht zu demonstrieren.

Das Bild, das Jesus von Gott zeichnete, war revolutionär. Niemand konnte sich Gott damals als einen Vater vorstellen, der seinem **Sohn**

trotz völligem Versagen voller Liebe entgegenrennt (!), ihm um den Hals fällt und ihn küsst, ihn ohne jede Vorbedingung neu einkleidet und ein rauschendes, verschwenderisches Fest mit ihm feiert. Wo in der Welt gab oder gibt es ein auch nur annähernd vergleichbares Bild von Gott?

Religion bedeutet normalerweise, dass Menschen die unterschiedlichsten Dinge tun, um in Gottes Augen bestehen zu können. Beim Gott der Bibel ist es genau umgekehrt: ER tut am Kreuz selbst alles, was notwendig ist, damit wir in Gottes Augen bestehen und in einer Liebesbeziehung mit ihm leben können!



Die große Frage ist: Wer hat sich dieses einzigartige Bild vom liebenden Vater-Gott, seinem Sohn und dem stellvertretenden Opfertod ausgedacht? Wer hat dazu noch die Lehre über die Erneuerung des menschlichen Herzens durch den Heiligen Geist entwickelt?

Das Problem ist ja: Wir finden weder zur Zeit Jesu noch davor vergleichbare theologische Ideen außerhalb der Bibel. Die Juden hatten einen mächtigen Messias erwartet, der die Römer vertreibt statt einen **verfluchten Tod am Kreuz** zu sterben. Für die Griechen war die Idee eines sterbenden Gottes ohnehin absurd. Paulus schreibt selbst, dass diese Botschaft **in den Augen seiner Zeitgenossen eine absolute Torheit** war.

Diese Vorstellungen scheinen also wahrhaft vom Himmel gefallen zu

sein. Das legt nahe, dass das einzigartige Gottesbild der Bibel tatsächlich kein Produkt menschlicher Phantasie ist sondern dass es offenbart wurde von dem einen Gott, der selbst allein weiß, wie und wer er wirklich ist.

9. DIE HERAUSRA- GENDE ETHIK

Anfang der 1930er Jahre beschäftigte sich der Anthropologe und Ethnologie **Joseph D. Unwin** an der Universität Cambridge mit der **Frage, welche Konsequenzen es hat, wenn eine Gesellschaft ihre moralischen Normen zugunsten von sexueller Freizügigkeit aufgibt**. Dazu untersuchte er 86 Gesellschaften mit unterschiedlich hohem kulturellem Niveau auf Zusammenhänge zwischen den sexualmoralischen Standards und der kulturellen Entwicklung. Die Ergebnisse seiner Forschungen überraschten ihn selbst: **Unwin fand einen strikten Zusammenhang zwischen dem Maß an sexueller Regulierung und dem Grad an kultureller Entwicklung**. Aufsteigende Kulturen waren stets geprägt von vorehelicher Keuschheit und Monogamie. Nach Einführung von sexueller Freizügigkeit dauerte es nach seiner Beobachtung höchstens 3 Generationen, bis ein kultureller Abstieg folgte.

Leider wurden die Ergebnisse von Unwins Großstudie in der Fachwelt weitgehend ignoriert. Stattdessen wird seit Jahrzehnten die sogenannte „sexuelle Befreiung“ als Fortschritt gefeiert. Wir haben aufgehört, unsere Jugendlichen zu lebenslangen Partnerschaften zu ermutigen. Stattdessen lassen wir es zu, dass sie durch frühzeitige Sexualisierung und **Pornographisierung emotional abstumpfen**. **Wir verunsichern sie ganz bewusst in ihrer geschlechtlichen Identität und**

vermitteln ihnen, dass die „traditionelle“ Familie **nur noch ein Modell von vielen** und ein **Auslaufmodell** sei. Zudem schieben wir unsere Kinder immer früher in Fremdbetreuung ab, anstatt sie in der Geborgenheit der Familie aufzuziehen. Aber ist das alles wirklich ein Fortschritt?

Die Versuche der sog. „68iger“, die „traditionelle Familie“ durch kommunitäre Strukturen zu ersetzen, sind **kläglich gescheitert**. Experten machen im Rahmen der sog. **Bindungsforschung** immer lauter darauf aufmerksam, dass die Geborgenheit bei festen Bezugspersonen für eine gesunde Entwicklung eines Kindes absolut essenziell und unersetzlich ist. Zerbrechende Familien haben deshalb katastrophale Auswirkungen auf die emotionale Gesundheit der nächsten Generation, die dann noch weniger in der Lage ist, dauerhafte Beziehungen zu bauen, wie man **besonders im Osten Deutschlands bereits beobachten kann**.

Sollte Unwin am Ende also recht behalten? Auch wenn sich die Experten noch nicht einig sind: **Viele Fakten sprechen dafür, dass sich die biblische Sexualethik mit ihrer Forderung nach lebenslanger Treue als gesund und heilsam für Menschen und für die Gesellschaft erweist und dass die Auflösung dieses Ideals unendliches Leid produziert**. Wenn sich das bestätigen würde, wäre das nur 1 Beispiel dafür, wie heilsam die Ethik der Bibel in Wahrheit ist. Denn sie hat noch viel mehr Herausragendes zu bieten:

- Unbestritten ist die **Bergpredigt** ein Meisterwerk der Weltliteratur. Jesu Lehre über die Feindesliebe war (und ist bis heute) so revolutionär, dass auch viele Angehörige anderer Religionen sich davon inspirieren und prägen ließen und sie als ultimati-

ven Maßstab für moralisches Handeln sehen.

- Unbestritten ist ebenso, dass es kein Regelwerk gibt, das eine vergleichbare **Ausstrahlung auf die gesamte Menschheit** hat wie die mosaischen **10 Gebote** (man denke z.B. nur an die 7-Tagewoche mit 1 Ruhetag!).

Noch viel mehr Beispiele für die



herausragende biblische Ethik könnten genannt werden wie z.B. Jesu eindruckliche Lehre über Vergeltung (z.B. im **Vater Unser**), über praktizierte Nächstenliebe (z.B. im **Gleichnis vom barmherzigen Samariter**) oder seine **Fußwaschung** als Zeichen, dass Leiter die Untergebenen nicht beherrschen sondern ihnen dienen sollen (weshalb wir heute Regierungsmitglieder „Minister“, also „Diener“ nennen). Selbst das alttestamentliche Prinzip von „Auge um Auge und Zahn um Zahn“ erweist sich bei genauer Prüfung nicht als archaisches Faustrecht sondern als ein gewaltiger Fortschritt in der Rechtsgeschichte, weil hier das verbreitete **Prinzip der Blutrache** („Ich bringe Dich um, wenn Du mich schlägst“) durch eine **Verhältnismäßigkeit von Vergehen und Strafe ersetzt** wurde.

Woher hat dieses uralte Buch nur all diese beeindruckenden Weisheiten für ein gelingendes Zusammenleben der Menschen? Woher hat es diese ungeheure Ausstrahlung, die bis heute die Welt weit mehr beeinflusst und mehr Menschen fasziniert als jedes andere Buch? Die weitaus schlüssigste Erklärung ist

für mich: Dieses Buch stammt von dem, der uns als unser Schöpfer besser kennt als jeder Andere und der deshalb genau weiß, wie unser Zusammenleben am besten funktioniert. Wir tun gut daran, auf ihn zu hören!

10. DER GÖTTLICHE ANSPRUCH

Allein schon aufgrund der Schönheit der Bergpredigt halten viele Menschen Jesus für einen weisen Lehrer. Auch Paulus, Petrus oder die alttestamentlichen Propheten würden sie so einstufen. Das Problem dabei ist: Jesus sah sich selbst nie als einen weisen Lehrer, ebenso wenig Paulus, Petrus oder die Propheten. Vielmehr nehmen alle biblischen Autoren für sich in Anspruch, dass ihre Aussagen direkt von Gott inspiriert sind. So sahen sich Mose und die alttestamentlichen Propheten als direkte **Sprachrohre Gottes**. Paulus betonte, dass seine Lehre nicht menschlich sondern eine direkte **Offenbarung Gottes** ist. Jesus sah sich gar selbst als Gott. Aufgrund dieses göttlichen **Anspruchs wurde er gekreuzigt!**

Es gab viele kluge Lehrer in der Geschichte. Aber keiner von ihnen sagte von sich selbst, dass er Gottes Worte verkündigt oder Gott ist. Somit geben uns die Texte der Bibel nicht die Möglichkeit, sie als weise menschliche Lehre einzuordnen. Es bleiben uns damit nur 3 Optionen im Umgang mit der Bibel:

1. Die Bibel ist das Werk von religiösen Schwärmern, die sich selbst für göttlich hielten.
2. Die Bibel ist der größte und dreisteste Betrugsfall der Weltgeschichte.
3. Die Bibel ist Gottes Wort.

Angesichts der komplexen und ausgefeilten Theologie und der herausragenden Ethik stellt sich in Bezug auf Option 1 natürlich die Frage: Kann das wirklich das Werk durchgeknallter religiöser Spinner sein? Mir scheint, dass das niemand ernsthaft annehmen kann.

Bleibt also die Option des großen Betrugs, dessen Ausmaß und Heimtücke man sich kaum vorstellen kann: Zahlreiche Menschen waren daran beteiligt. Sie alle müssen teilweise in Absprache miteinander entschlossen gewesen sein, das Volk Israel bzw. sogar die ganze Weltbevölkerung an der Nase herumzuführen und ihnen eine große religiöse Geschichte aufzutischen, die in Wahrheit nichts als ein Märchen ist. Schon Mose hätte damit begonnen, als er die 10 Gebote heimlich verfasst hat (u.a. mit dem Gebot, dass man nicht lügen darf) und sie dann dem Volk Israel als von Gott selbst geschriebene Tontafeln verkaufte. Äußerst dreist waren die alttestamentlichen Propheten, die zwar selbst Gottes Stimme Gottes nicht hören konnten aber permanent **vor falschen Propheten warnen**, die genau das gleiche taten wie sie selbst. Ebenso schlimm waren die jüdischen Gelehrten, die die prophetischen Texte im Nachhinein adelten durch das heimliche Einfügen angeblicher Vorhersagen. Am meisten fassungslos machen muss uns jedoch der gemeinsame Komplott der Jünger Jesu, als sie die Story von der Auferstehung, den Wundern, der Jungfrauengeburt in Betlehem und den Lehren und Vorhersagen Jesu erfanden und gemeinsam in alle Welt hinaustrugen.

Die großen Probleme dieser Lügentheorie haben wir ja bereits besprochen: Wer hatte etwas von all diesen Lügen? Und ist es überhaupt denkbar, dass ein Werk mit einer so komplexen Theologie und heraus-

ragenden Ethik von einer Horde Betrüger verfasst wurde?

Wir können diese Fragen mit naturwissenschaftlichen Mitteln niemals endgültig klären. Aber nüchtern gesehen muss man anerkennen: Die erfolgreiche Verbreitung in der Region und der Zeit der Augenzeugen, die zahllosen erfüllten Vorhersagen, die durchgängige Geschichte, das zutreffende Menschen- und Weltbild, das einzigartige Gottesbild und die herausragende Ethik kombiniert mit dem göttlichen Anspruch passt weder zu klugen Theologen noch zu religiösen Spinnern oder Betrügern. Übrig bleibt dann aber nur die Erklärung, dass hier tatsächlich Gott gesprochen hat.



All das belegt: **Der christliche Glaube basiert nicht auf Märchen, Legenden oder Phantasie. Er kann sich auf Fakten berufen: Auf ein leeres Grab, auf zahlreiche Zeugen, die für diese Botschaft ihr Leben ließen und auf ein Buch, das in der Welt seinesgleichen sucht.**

C.S. Lewis war einer der größten englischen Autoren und Literaten des 20. Jahrhunderts. Er war ein Freund Tolkiens und hat die berühmten Narnia-Bücher verfasst. Im Lauf seines Lebens hat er sich durch die Beschäftigung mit der Bibel vom Atheismus zum Christentum bekehrt. Ich möchte mein Plädoyer für die Vertrauenswürdigkeit der Bibel beschließen mit einem Zitat aus seinem Buch „**Pardon - ich bin Christ**“. Darin begründet dieser kluge Denker seine Hinwendung

zum christlichen Glauben mit den folgenden Sätzen:

„Damit versuche ich, jedermann vor dem wirklich läppischen Einwand zu bewahren, er sei zwar bereit, Jesus als großen Morallehrer anzuerkennen, aber nicht seinen Anspruch, GOTT zu sein. Gerade das können wir nicht sagen. Ein Mensch [der nur ein Mensch ist], der solche Dinge wie Jesus sagt, wäre kein großer Morallehrer. Er wäre entweder ein Irrer – [auf der Ebene eines Menschen, der sagt, er wäre ein gekochtes Ei] - oder der Satan in Person. Wir müssen uns deshalb entscheiden: Entweder war [und ist] dieser Mensch GOTTES Sohn, oder er war ein Narr oder Schlimmeres. Man kann ihn als Geisteskranken einsperren, man kann ihn verachten oder als Dämon töten. Oder man kann ihm zu Füßen fallen und ihn HERR und GOTT nennen. Aber man kann ihn nicht mit gönnerhafter Herablassung als einen großen Lehrer der Menschheit bezeichnen. Das war nie seine Absicht; diese Möglichkeit hat er uns nicht offengelassen.“

So stehen wir nun vor einer erschreckenden Alternative. Entweder war (und ist) dieser Mann, von dem wir reden, genau der, der er zu sein behauptete, oder er war ein Irrer, wenn nicht Schlimmeres. Nun scheint es mir allerdings klar, dass er weder ein Irrer noch ein Teufel war; das bedeutet dann aber, dass ich anerkennen muss, dass er Gott war und ist - auch wenn mir das seltsam oder furchterregend oder einfach unwahrscheinlich vorkommt. Gott ist in menschlicher Gestalt auf diese feindbesetzte Erde gekommen.“ ■

Dr. Markus Till, veröffentlicht im Juli 2014 auf blog.aigg.de. Dieser Artikel kann als PDF unter www.aigg.de mit integrierten Quellenhinweisen heruntergeladen werden.